

بيان Johnson & Johnson بشأن جلسة استماع اللجنة الفرعية حول اختبار التلك

10 ديسمبر 2019

نتفهم بأن المستهلكين قد تكون لديهم أسئلة بشأن التلك، ونود أن نشاركهم بعض الحقائق حول هذه القضية. لسوء الحظ، فإن النسق أحادي الجانب لجلسة استماع اليوم لم يختلف عما أشاعه بالفعل محامو المدعي في الدعوى الجارية.

كنا نأمل في أن نشارك في نقاش متوازن وجاد حول موضوع بالغ التخصص كهذا، إلا أنه بعد محادثات مستمرة مع اللجنة الفرعية، فقد رفضت الاستماع إلى خبيرنا الفني الحاصل على العديد من الدرجات العلمية في مجال الجيولوجيا ويمتلك خبرة تمتد لعشرات السنوات في مجال اختبار الأسبستوس. كما رفضت أيضاً الاستماع إلى رئيسة مجلس إدارة مجموعة شركاتنا المسؤولة عن صحة المستهلكين في أمريكا الشمالية. وقد أعلمنا اللجنة الفرعية مراراً وتكراراً بأن مديرنا التنفيذي ليس خبيراً في الموضوع محل الاستماع، ورفضنا باحترام دعوة المدير التنفيذي للشهادة. يمكن الاطلاع على خطابنا، بتاريخ 2 ديسمبر 2019، إلى اللجنة الفرعية الذي يذكر بالتفصيل موقعنا [هنا](#). نظل ملتزمين بمواصلة العمل مع اللجنة الفرعية على هذه القضية.

وعلى الرغم من المخاوف التي أبديناها للجنة الفرعية بشأن تنظيم لجنة الاستماع، إلا أنها استدعت ثلاثة خبراء مدفوعي الأجر تابعين للمدعي للشهادة ضد الشركة في الدعوى الجارية، وقد تلقى اثنان منهم ملايين الدولارات بتلك الصفة. وعلاوةً على ذلك، غير كل من د. لونجو ومولين آرائهما فيما يتعلق بالتلك بعد حصولهما على أموال مقابل الشهادة ضد Johnson & Johnson. عندما شارك د. لونجو في دعوى سابقة ضد شركات أخرى، قال د. لونجو بأن مستحضر التلك لا يحتوي على الأسبستوس. وقالت د. مولين في وقت سابق بأن التلك من الرواسب المستخدمة من قبل شركة Johnson & Johnson لا يحتوي على الأسبستوس.

نحن نساند جودة وسلامة منتجاتنا القائمة على التلك. بوردرة جونسون للأطفال آمنة ولا تحتوي على الأسبستوس ولا تسبب السرطان، حسبما التقييمات العلمية على مدار أكثر من 40 عاماً. في الأسبوع الماضي فقط، [أعلننا للعامة](#) عن 155 نتيجة لاختبارات أجراها طرف آخر تُظهر خلو التلك الخاص بنا من الأسبستوس. يمكن الحصول على المزيد من المعلومات على موقع FactsAboutTalc.com.

###